

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А53-18 392/23

26 января 2024 г.

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения объявлена 15 января 2024 г.

Полный текст решения изготовлен 26 января 2024 г.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Овчаренко Н. Н.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Тер-Акопян Г.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «ВТК» (ОГРН:

<

***>, ИНН:

<

***>)

к обществу с ограниченной ответственностью «Неруд Строй» (ОГРН:

<

***>, ИНН:

<

***>)

о взыскании

третье лицо: общество с ограниченной ответственностью «Дорожно-эксплуатационное предприятие № 1» (ОГРН:

<

***>, ИНН:

<

***>)

при участии:

от истца: представитель не явился

от ответчика: представитель не явился

от третьего лица: представитель не явился

установил:

общество с ограниченной ответственностью «ВТК» обратилось в суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Неруд Строй» о взыскании задолженности в размере 153 453,60 руб., пени за период с 22.12.2022 по 24.05.2023 в размере 234 787 руб.

Определения суда, выносимые по рассматриваемому делу, опубликованы на официальном портале арбитражных судов «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru/>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Определением суда от 13.06.2023 исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «ВТК» принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

В ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства суд пришел к выводу о том, что имеются основания, предусмотренные подпунктом 2 части 5 статьи 227 АПК РФ, для рассмотрения дела по общим правилам искового производства, поскольку требуется представление дополнительных доказательств, заслушивание сторон в судебном заседании, а также получение пояснений представителей сторон по существу заявленных требований, что исключает рассмотрение дела без вызова сторон.

Определением суда от 10.08.2023 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

К участию в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечено общество с ограниченной ответственностью «Дорожно-эксплуатационное предприятие № 1» в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В процессе рассмотрения спора истец уточнил исковые требования и просил взыскать с ответчика задолженность в размере 153 453 руб. 60 коп., пени, начиная с 22.12.2022 по день фактической оплаты долга. Уточненные требования приняты судом к рассмотрению, что отражено в протокольном определении суда от 31.10.2023.

Истец явку представителя не обеспечил, направил ходатайство о приобщении

дополнительных документов.

Судом документы приобщены.

Ответчик, третье лицо явку представителей не обеспечили, ходатайств не направили.

Дело рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

20.10.2022 между ООО «ВТК», ИНН

<

***> (Исполнитель) и ООО «Неруд Строй» (Заказчик) был заключен договор на перевозку груза автомобильным транспортом, по условиям которого исполнитель обязался оказывать заказчику услуги по перевозке груза автомобильным транспортом, находящимся в собственности или аренде исполнителя, а заказчик обязался принимать и оплачивать оказанные услуги в соответствии с условиями Договора.

В соответствии с п. 2.1. договора заказчик производит оплату за транспортные услуги согласно выставленного счета, путем перечисления денежных средств на расчетный счет Исполнителя, не позднее 1 (одного) банковского дня, после предоставления надлежаще оформленных документов: счета и акта выполненных работ по факсу или электронной почтой.

В силу п. 2.3. договора стоимость оказанных услуг определяется в соответствии с условиями спецификации к Договору, являющейся неотъемлемой частью Договора.

Согласно спецификации № 1 к Договору от 20.10.2022 стоимость услуг составила: Товары, работы, услуги- Песок из отсевов дробления грунта из расчета 280,00 руб. за

тонну без НДС.

19.11.2022 в адрес Заказчика Исполнителем были направлены Акт сверки за период 01.01.2022 – 16.11.2022; УПД 2510/1 от 25.10.22; УПД 2710/3 от 27.10.22; УПД 2910/1 от 29.10.22; УПД 3110/2 от 31.10.22; Счета на оплату; Товарно-транспортные накладные с 24.10.2022 по 31.10.2022, что подтверждается описью и чеком, номер РПО 3 940 774 138 5205.

Согласно акту сверки взаимных расчетов за период 01.01.2022 – 22.12.2022 между Заказчиком и Исполнителем по Договору, задолженность в пользу Исполнителя составила 153 453,60 руб.

20.04.2023 посредством ФГУП «Почта России» в адрес Ответчика была направлена претензия (РПО №3 940 097 206 7254) с просьбой погасить образовавшуюся задолженность.

Поскольку претензия осталась без финансового удовлетворения, истец обратился с настоящим иском в суд.

Ответчик отзыв не представил, требования не оспорил.

Суд, удовлетворяя исковые требования, исходит из следующего.

В соответствии с содержанием статьи 784 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что перевозка грузов, пассажиров и багажа осуществляется на основании договора перевозки. Условия перевозки грузов, пассажиров и багажа отдельными видами транспорта, а также ответственность сторон определяются соглашением сторон, если настоящим Кодексом, транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами не установлено иное.

По правилам части 1 статьи 785 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору перевозки грузов перевозчик обязуется доставить вверенный ему груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу

(получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями (ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Судом установлено, что наличие задолженности подтверждается представленными в материалы дела доказательствами, ответчиком не оспаривается. На основании вышеизложенного, задолженность по договору на пере в сумме 153 453 руб. 60 коп. подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Истцом заявлено требование о взыскании пени, начиная с 22.12.2023 по день фактической оплаты долга.

Взыскание неустойки как способ защиты гражданских прав, прямо предусмотренный статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, по своей сути является реализацией одной из мер ответственности за нарушение обязательства.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения (п. 1 ст. 330 ГК РФ).

В соответствии с п. 5.3. Договора за несвоевременную оплату выполненных услуг Заказчик уплачивает Исполнителю неустойку в размере 1% от стоимости не оплаченных услуг за каждый день просрочки.

Как следует из разъяснений, изложенных в пункте 65 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» истец вправе требовать присуждения неустойки или иных процентов по день фактического исполнения обязательства.

При присуждении неустойки по день фактического исполнения обязательства расчет суммы неустойки, начисляемой после вынесения решения, осуществляется в процессе исполнения судебного акта судебным приставом-исполнителем, а в случаях, установленных законом, - иными органами, организациями, в том числе органами казначейства, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами по ставке, действующей на дату исполнения судебного решения.

Вместе с тем, согласно п. 65 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" по смыслу ст. 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ). Законом или договором может быть установлен более короткий срок для начисления неустойки, либо ее сумма может быть ограничена (например, п. 6 ст. 16.1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств").

Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

Расчет суммы неустойки, начисляемой после вынесения решения, осуществляется в процессе исполнения судебного акта судебным приставом-исполнителем, а в случаях, установленных законом, - иными органами, организациями, в том числе

органами казначейства, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами (ч. 1 ст. 7, ст. 8, п. 16 ч. 1 ст. 64 и ч. 2 ст. 70 Закона об исполнительном производстве). В случае неясности судебный пристав-исполнитель, иные лица, исполняющие судебный акт, вправе обратиться в суд за разъяснением его исполнения, в том числе по вопросу о том, какая именно сумма подлежит взысканию с должника (ст. 202 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Судом сделан расчет пени за период с 22.12.2022 по 15.01.2024, в связи с чем с ответчика в пользу истца надлежит взыскать пени за период с 22.12.2022 по 15.01.2024 в размере 598 469 руб. 04 коп.

В пункте 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» указано, что по смыслу норм статьи 110 АПК РФ вопрос о распределении судебных расходов по уплате государственной пошлины разрешается арбитражным судом по итогам рассмотрения дела, независимо от того, заявлено ли перед судом ходатайство о его разрешении.

Истцом при обращении в арбитражный суд по платежному поручению № 604 от 24.05.2023 уплачена государственная пошлина в сумме 10 765 рублей.

Общая сумма удовлетворенных исковых требований составила 751 922 руб. 64 коп., государственная пошлина по иску составляет 18 038 руб.

При таких обстоятельствах, с учетом увеличения истцом размера исковых требований в ходе судебного разбирательства, с ответчика в пользу истца в возмещение расходов по уплате государственной пошлины подлежат взысканию 10 765 рублей, а сумма государственной пошлины в размере 7 273 руб. подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Неруд Строй» (ОГРН:

<

***>, ИНН:

<

***>) в пользу общества с ограниченной ответственностью «ВТК» (ОГРН:

<

***>, ИНН:

<

***>) задолженность в размере 153 453, 60 руб., пени за период с 22.12.2022 по 15.01.2024 в размере 598 469,04 руб., пени по ставке 1% за каждый день просрочки, начисляемые на сумму задолженности 153 453,60 руб., начиная с 16.01.2024 по день фактической оплаты задолженности, расходы по уплате государственной пошлины в размере 10 765 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Неруд Строй» (ОГРН:

<

***>, ИНН:

<

***>) в доход федерального бюджета Российской Федерации государственной пошлины в размере 7 273 руб.

Решение суда по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в апелляционном

порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу решения через суд, принявший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья Овчаренко Н. Н.