



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г. Самара, ул. Самарская, 203 «Б», тел. (846)207-55-15
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

25 августа 2026 года Дело № А55-18370/2025
Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Черномырдиной Е.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Петиной А.В.,
рассмотрев в судебном заседании 25 августа 2026 года дело по исковому заявлению
Общества с ограниченной ответственностью «ДСК» ИНН 7500019443
Общества с ограниченной ответственностью «ЮК ЭЛЕГСО» ИНН 7733472977
к Обществу с ограниченной ответственностью «Кредмаш-Сервис», ИНН 6316241148
с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно
предмета спора: ООО «Артдорстрой», ООО «ЭЮР»
о взыскании
в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных
о месте и времени судебного заседания

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Артдорстрой» и Общество с ограниченной ответственностью «ЭЮР» обратились в Арбитражный суд Самарской области с исковым заявлением с учетом уточнений иска в порядке ст. 49 АПК РФ, в котором просят:

1. Взыскать с ООО «КРЕДМАШ-СЕРВИС» в пользу ООО «АРТДОРСТРОЙ» сумму неосновательного обогащения в размере 6 139 788,57 руб., а также проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ рассчитанной за период с 08.11.2022 по 16.03.2026 в размере 3129946,47 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ с 17.03.2026 до даты фактического исполнения обязательств.

2. Взыскать с ООО «КРЕДМАШ-СЕРВИС» в пользу ООО «ЭЮР» сумму неосновательного обогащения в размере 1 833 962,82 руб., а также проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ рассчитанной за период с 08.11.2022 по 16.03.2026 в размере 934919,06 рубля, проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ с 17.03.2026 до даты фактического исполнения обязательств.

3. Снизить неустойку согласно статье 333 ГК РФ.

Определением суда от 04.08.2026 заявление Общества с ограниченной ответственностью «Артдорстрой» о процессуальном правопреемстве в рамках дела № А55-18370/2025 удовлетворено, произведена замена истца Общества с ограниченной ответственностью «Артдорстрой» его правопреемником - ООО «ДСК», ООО «ЭЮР» его правопреемником - ООО «ЮК ЭЛЕГСО».

От сторон поступило совместное ходатайство об утверждении мирового соглашения, а также ходатайство от истцов о рассмотрении вопроса об утверждении мирового соглашения в отсутствие представителей.

Представители ответчика, третьих лиц в судебное заседание не явились, о месте и времени которого извещен надлежащим образом в силу ст. 123 АПК РФ.

В соответствии со ст. 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле.

В соответствии с ч. 4 ст. 49 АПК РФ стороны вправе окончить дело мировым соглашением в любой инстанции.

В соответствии со ст. 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителей истца и ответчика, по имеющимся в деле документальным доказательствам.

На основании части 1 статьи 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд при рассмотрении дела обязан принимать меры для примирения сторон, содействовать им в урегулировании спора.

Частью 1 статьи 138.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что одним из способов урегулирования спора мирным путем является заключение мирового соглашения.

Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону (часть 3 статьи 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно разъяснениям, данным в пункте 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» мировое соглашение представляет собой соглашение сторон, то есть сделку, вследствие чего к этому соглашению, являющемуся одним из средств защиты субъективных прав, помимо норм процессуального права, подлежат применению нормы гражданского права о договорах, в том числе правила о свободе договора (статья 421 Гражданского кодекса Российской Федерации). Таким соглашением, если оно утверждено арбитражным судом, стороны прекращают спор (полностью или в части) на основе добровольного урегулирования взаимных претензий и утверждения взаимных уступок.

В соответствии с пунктом 13 Постановления Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» в силу принципа свободы договора мировое соглашение может содержать любые не противоречащие закону или иным правовым актам условия. При этом Кодексом установлен исчерпывающий перечень оснований, при наличии которых арбитражный суд отказывает в утверждении мирового соглашения, а именно: его противоречие закону и нарушение этим соглашением прав и законных интересов иных лиц (часть 6 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Пунктом 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» установлено, что арбитражный суд при рассмотрении вопроса об утверждении мирового соглашения исследует фактические обстоятельства спора и представленные лицами, участвующими в деле, доводы и доказательства, дает им оценку лишь в той степени и поскольку это необходимо для установления соответствия мирового соглашения требованиям закона и отсутствия нарушений прав и законных интересов других лиц (часть 6 статьи 141 АПК РФ), в частности, проверяет полномочия лиц, подписавших проект мирового соглашения, наличие волеизъявления юридического лица на заключение мирового соглашения, возможно ли распоряжение имуществом, являющимся предметом мирового соглашения, имеются ли у такого имущества обременения, соответствует ли проект мирового соглашения императивным нормам действующего законодательства, в том числе о сделках (за исключением случаев, когда такая проверка осуществляется судом только по заявлению соответствующего лица), а также изучает проект мирового соглашения для целей выявления условий, затрагивающих права и законные интересы лиц, не участвующих в деле (с учетом положений пункта 3 статьи 308 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Рассмотрев заявленное ходатайство об утверждении мирового соглашения, а также само мировое соглашение, суд установил, что со стороны ООО "ДСК" (истец) мировое соглашение подписано представителем Макаровой В.И., действующим на основании доверенности от 23.08.2026г., со стороны ООО «ЮК ЭЛЕГСО» (истец) мировое соглашение подписано представителем Тимченко Т.В., действующим на основании доверенности от 07.04.2025, со стороны ООО «Кредмаш-Сервис» (ответчик) –

генеральным директором Парамзиным А.А.

Оценив представленное мировое соглашение, суд пришел к выводу о том, что оно не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов сторон и других лиц, подписано уполномоченными лицами, в связи с чем, суд не усматривает установленных частью 5 статьи 49 и частью 6 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований, препятствующих утверждению мирового соглашения.

В этой связи представленное сторонами мировое соглашение подлежит утверждению судом.

Судом разъясняется лицам, участвующим в деле, что в соответствии с п.п. 2,3 ст. 70 АПК РФ, ст. 150-151 АПК РФ при утверждении мирового соглашения одновременно прекращается производство по делу; повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается; в соответствии с Федеральным законом "Об исполнительном производстве" на основании определения суда может быть выдан исполнительный лист для применения мер принудительного исполнения в случае уклонения от добровольного исполнения условий утвержденного судом мирового соглашения.

В силу пункта 3 части 9 статьи 141 АПК РФ в случае утверждения мирового соглашения истцу из федерального бюджета возвращается часть уплаченной им государственной пошлины в размерах, установленных федеральными законами о налогах и сборах.

Соответствующие положения о размерах государственной пошлины, подлежащих возврату в случае утверждения арбитражным судом мирового соглашения, определены в пункте 3 части 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 333.40 НК РФ, уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае прекращения производства по делу (административному делу) или оставления заявления (административного искового заявления) без рассмотрения Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции или арбитражными судами.

При заключении мирового соглашения (соглашения о примирении), отказе истца (административного истца) от иска (административного иска), признании ответчиком (административным ответчиком) иска (административного иска), в том числе по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу (административному истцу) подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины, на стадии рассмотрения дела судом апелляционной инстанции - 50 процентов, на стадии рассмотрения дела судом кассационной инстанции, пересмотра судебных актов в порядке надзора - 30 процентов.

Государственная пошлина, подлежащая уплате, взыскивается со сторон с учетом условия мирового соглашения о порядке распределения государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 49, 138-142, 150, 151, 184, 185, 187, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л :

1) Утвердить мировое соглашение от 23.08.2026, заключенное между истцами – Обществом с ограниченной ответственностью «ДСК», Обществом с ограниченной ответственностью «ЮК ЭЛЕГСО» и ответчиком - Обществом с ограниченной ответственностью «Кредмаш-Сервис» на следующих условиях:

«1. Ответчик признает, что задолженность Ответчика перед Истцом

1 - ООО «ДСК» по делу № А55-18370/2025 составляет: 6 139 788 (шесть миллионов сто тридцать девять тысяч семьсот восемьдесят восемь) рублей 57 копеек основного долга, в т.ч. НДС 22%; 3 129 946 (три миллиона сто двадцать девять тысяч девятьсот сорок шесть) рублей 47 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 08.11.2022 по 16.03.2026; проценты за пользование чужими денежными средствами по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, начисляемые с 17.03.2026 до даты фактического исполнения денежного обязательства.

2. Ответчик признает, что задолженность Ответчика перед Истцом 2 - ООО «ЮК ЭЛЕГСО» по делу № А55-18370/2025 составляет: 1 833 962 (один миллион восемьсот тридцать три тысячи девятьсот шестьдесят два) рубля 82 копейки основного долга; 934 919 (девятьсот тридцать четыре тысячи девятьсот девятнадцать) рублей 06 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 08.11.2022 по 16.03.2026; проценты за пользование чужими денежными средствами по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, начисляемые с 17.03.2026 до даты фактического исполнения денежного обязательства.

3. Стороны подтверждают, что указанный в пунктах 1 и 2 настоящего соглашения размер задолженности соответствует размеру требований по делу № А55-18370/2025, отраженному в определении Арбитражного суда Самарской области от 28.05.2026. Настоящим мировым соглашением новый расчет задолженности не производится; при ненадлежащем исполнении настоящего мирового соглашения применяются суммы, прямо указанные в пунктах 1 и 2 настоящего соглашения, а дальнейшие проценты по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации начисляются с 17.03.2026 до даты фактического исполнения соответствующего денежного обязательства.

4. С даты подписания настоящее мировое соглашение является для Сторон обязательной гражданско-правовой сделкой. Заключение мирового соглашения само по себе не прекращает производство по делу без утверждения судом в установленной процессуальной форме, однако в силу подпункта 1 пункта 1 статьи 8, пунктов 1 и 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации создает между Сторонами гражданско-правовые обязательства, включая обязанность Ответчика производить платежи в согласованном порядке и обязанность Истцов соблюдать согласованный условный порядок отказа от части процентов. Стороны учитывают правовую позицию, изложенную в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 14.02.2025 № 303-ЭС22-15014.

5. В целях урегулирования спора Ответчик обязуется оплатить задолженность перед Истцом 1 - ООО «ДСК» в размере 7 700 000 (семь миллионов семьсот тысяч) рублей 00 копеек. Указанная сумма включает основной долг перед Истцом 1 в размере 6 139 788 (шесть миллионов сто тридцать девять тысяч семьсот восемьдесят восемь) рублей 57 копеек в т.ч. НДС 22% и часть процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 1 560 211 (один миллион пятьсот шестьдесят тысяч двести одиннадцать) рублей 43 копейки. Сумма основного долга включает НДС по ставке 22%; сумма процентов за пользование чужими денежными средствами НДС не облагается.

6. В целях урегулирования спора Ответчик обязуется оплатить задолженность перед Истцом 2 - ООО «ЮК ЭЛЕГСО» в размере 2 300 000 (два миллиона триста тысяч) рублей 00 копеек. Указанная сумма включает основной долг перед Истцом 2 в размере 1 833 962 (один миллион восемьсот тридцать три тысячи девятьсот шестьдесят два) рубля 82 копейки и часть процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 466 037 (четырееста шестьдесят шесть тысяч тридцать семь) рублей 18 копеек. Вся сумма, подлежащая оплате Истцу 2 - ООО «ЮК ЭЛЕГСО» по настоящему

пункту, НДС не облагается.

7. Общая сумма платежей Ответчика по пунктам 5 и 6 настоящего соглашения составляет 10 000 000 (десять миллионов) рублей 00 копеек. Обязательство Ответчика перед каждым Истцом является самостоятельным: исполнение обязательства перед одним Истцом не прекращает, не уменьшает и не изменяет обязательство Ответчика перед другим Истцом.

8. Не позднее 25 сентября 2026 года включительно Ответчик обязан оплатить и обеспечить фактическое поступление денежных средств в следующем размере:

Истцу 1 — ООО «ДСК» — 1 540 000 (один миллион пятьсот сорок тысяч) рублей 00 копеек;

Истцу 2 — ООО «ЮК ЭЛЕГСО» — 460 000 (четыреста шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Денежные средства могут быть перечислены Ответчиком ранее установленного настоящим пунктом срока. Днем исполнения обязательства по настоящему пункту считается день фактического поступления денежных средств на расчетный счет соответствующего Истца.

9. Все денежные средства, фактически поступившие соответствующему Истцу до даты утверждения настоящего мирового соглашения судом либо до наступления соответствующего срока оплаты, засчитываются в счет исполнения обязательства Ответчика перед этим Истцом по настоящему мировому соглашению. Досрочно поступившие денежные средства уменьшают ближайший подлежащий оплате платеж Ответчика перед соответствующим Истцом, а после полного погашения такого платежа — следующие платежи по графику оплаты, установленному настоящим мировым соглашением.

10. После оплаты сумм, указанных в пункте 8 настоящего мирового соглашения, Ответчик обязан оплатить оставшуюся часть задолженности перед Истцом 1 и Истцом 2 двумя равными платежами: не позднее 15 октября 2026 года включительно и не позднее 30 декабря 2026 года включительно.

Оставшаяся часть задолженности перед Истцом 1 — ООО «ДСК» составляет 6 160 000 (шесть миллионов сто шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек и оплачивается Ответчиком в следующем порядке:

не позднее 15 октября 2026 года включительно — 3 080 000 (три миллиона восемьдесят тысяч) рублей 00 копеек;

не позднее 30 декабря 2026 года включительно — 3 080 000 (три миллиона восемьдесят тысяч) рублей 00 копеек;

Оставшаяся часть задолженности перед Истцом 2 — ООО «ЮК ЭЛЕГСО» составляет 1 840 000 (один миллион восемьсот сорок тысяч) рублей 00 копеек и оплачивается Ответчиком в следующем порядке:

не позднее 15 октября 2026 года включительно — 920 000 (девятьсот двадцать тысяч) рублей 00 копеек;

не позднее 30 декабря 2026 года включительно — 920 000 (девятьсот двадцать тысяч) рублей 00 копеек;

Если дата очередного платежа приходится на нерабочий банковский день, Ответчик обязан обеспечить фактическое поступление соответствующего платежа не позднее последнего рабочего банковского дня, предшествующего такой дате. Перенос срока оплаты на следующий рабочий день не допускается.

11. Если Ответчик не оплатил соответствующему Истцу любой платеж, предусмотренный пунктами 8 и 10 настоящего мирового соглашения, в полном размере и в установленный срок, такое обстоятельство является ненадлежащим исполнением настоящего мирового соглашения перед соответствующим Истцом. Последующая оплата просроченного платежа не устраняет сам факт допущенного ненадлежащего исполнения и не лишает соответствующего Истца права ссылаться на наступление последствий

ненадлежащего исполнения, предусмотренных настоящим мировым соглашением.

12. Днем исполнения денежного обязательства считается день фактического поступления денежных средств на расчетный счет соответствующего Истца. Дата платежного поручения, дата списания денежных средств со счета Ответчика, дата направления платежного документа и указанное Ответчиком назначение платежа не изменяют момент исполнения, если денежные средства фактически не поступили соответствующему Истцу.

13. Ответчик уплачивает денежные средства Истцу 1 по следующим реквизитам: получатель ООО «ДСК» (ИНН: 7500019443; КПП: 750001001), расчетный счет 40702810174000011419 в Абаканском отделении № 8602 ПАО СБЕРБАНК, БИК 049514608, корреспондентский счет 30101810500000000608. Рекомендуемое назначение платежа: «Оплата по мировому соглашению по делу № А55-18370/2025 в пользу ООО «ДСК»: основной долг в размере 6 139 788,57 руб. включает НДС 22%, проценты за пользование чужими денежными средствами НДС не облагаются».

13.1. Истец 1 обязуется направить в адрес Ответчика счет-фактуры на оплаченный ответчиком основной долг в общем размере 6 139 788,57 руб., в т.ч. НДС 22%, указанном в п.1 и п.5 настоящего соглашения, в течение 5 (пяти) рабочих дней после его оплаты соответствующими частями ответчиком. В случае неисполнения данной обязанности, по требованию Ответчика, Истец 1 обязан оплатить Ответчику штраф в размере 1 107 174,99 рублей.

14. Ответчик уплачивает денежные средства Истцу 2 по следующим реквизитам: получатель ООО «ЮК ЭЛЕГСО» (ИНН: 7733472977; КПП: 773301001), расчетный счет 40702810202980004712 в АО «АЛЬФА-БАНК», БИК 044525593, корреспондентский счет 30101810200000000593. Рекомендуемое назначение платежа: «Оплата по мировому соглашению по делу № А55-18370/2025 в пользу ООО «ЮК ЭЛЕГСО», НДС не облагается».

14.1. Каждый Истец вправе в одностороннем порядке путем направления Ответчику письменного уведомления изменить свои банковские реквизиты, включая наименование банка, расчетный счет, корреспондентский счет, БИК и иные реквизиты, необходимые для исполнения настоящего мирового соглашения. Такое уведомление является обязательным для Ответчика с момента его получения и не требует заключения дополнительного соглашения либо утверждения судом. С момента получения указанного уведомления Ответчик обязан производить все последующие платежи по новым банковским реквизитам соответствующего Истца. Изменение банковских реквизитов не является изменением условий настоящего мирового соглашения.

15. Независимо от назначения платежа, указанного Ответчиком, каждое поступление соответствующему Истцу засчитывается в следующей очередности: в первую очередь - в погашение основного долга перед этим Истцом; во вторую очередь - в погашение процентов за пользование чужими денежными средствами перед этим Истцом; в третью очередь - в погашение неустойки по мировому соглашению; в четвертую очередь - иные виды платежей. Какая либо иная очередность, указанная Ответчиком в назначении платежа, не применяется.

16. Надлежащим исполнением настоящего мирового соглашения перед Истцом 1 признается только фактическое поступление Истцу 1 денежных средств в полном размере 7 700 000 (семь миллионов семьсот тысяч) рублей 00 копеек с соблюдением всех сроков оплаты, установленных пунктами 8 и 10 настоящего мирового соглашения. Надлежащим исполнением настоящего мирового соглашения перед Истцом 2 признается только фактическое поступление Истцу 2 денежных средств в полном размере 2 300 000 (два миллиона триста тысяч) рублей 00 копеек с соблюдением всех сроков оплаты,

установленных пунктами 8 и 10 настоящего мирового соглашения. Просрочка любого платежа, в том числе на один календарный день, исключает признание исполнения надлежащим перед соответствующим Истцом.

17. Истец 1 отказывается от взыскания с Ответчика оставшейся части процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 08.11.2022 по 16.03.2026 в размере 1 569 735 (один миллион пятьсот шестьдесят девять тысяч семьсот тридцать пять) рублей 04 копейки, а также от взыскания дальнейших процентов по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, начисляемых с 17.03.2026 до даты фактического исполнения денежного обязательства - только при надлежащем исполнении настоящего мирового соглашения перед Истцом 1.

18. Истец 2 отказывается от взыскания с Ответчика оставшейся части процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 08.11.2022 по 16.03.2026 в размере 468 881 (четыреста шестьдесят восемь тысяч восемьсот восемьдесят один) рубль 88 копеек, а также от взыскания дальнейших процентов по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, начисляемых с 17.03.2026 до даты фактического исполнения денежного обязательства - только при надлежащем исполнении настоящего мирового соглашения перед Истцом 2.

19. Отказ каждого Истца от части процентов, указанный в пунктах 17 и 18 настоящего соглашения, является условным и считается состоявшимся только после надлежащего исполнения Ответчиком обязательства перед соответствующим Истцом. До полного и своевременного поступления соответствующему Истцу всей суммы, указанной в пунктах 5 или 6 настоящего соглашения, такой отказ не уменьшает признанную Ответчиком задолженность, указанную в пунктах 1 или 2 настоящего соглашения.

20. Любая просрочка оплаты любого платежа, установленного пунктами 8 и 10 настоящего мирового соглашения, неполная оплата, оплата не тому Истцу, оставление неоплаченной любой части основного долга, процентов, остатка задолженности либо иное нарушение срока или размера оплаты является ненадлежащим исполнением настоящего мирового соглашения перед соответствующим Истцом. Ненадлежащее исполнение перед соответствующим Истцом наступает с календарного дня, следующего за днем истечения нарушенного срока оплаты соответствующего платежа.

21. При ненадлежащем исполнении настоящего мирового соглашения перед соответствующим Истцом условный отказ этого Истца от части процентов не вступает в силу и не порождает правовых последствий. С даты наступления ненадлежащего исполнения Ответчик обязан оплатить соответствующему Истцу не льготную сумму, указанную в пунктах 5 или 6 настоящего мирового соглашения, а полный размер задолженности, признанный Ответчиком в пунктах 1 или 2 настоящего мирового соглашения, с зачетом фактически поступивших этому Истцу денежных средств по очередности, установленной пунктом 15 настоящего мирового соглашения. С даты наступления ненадлежащего исполнения соответствующий Истец вправе обратиться в Арбитражный суд Самарской области с ходатайством о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение настоящего мирового соглашения в неисполненной части обязательства Ответчика перед этим Истцом, включая основной долг, проценты, дальнейшие проценты по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации и неустойку предусмотренную настоящим мировым соглашением.

21.1. С даты наступления ненадлежащего исполнения настоящего мирового соглашения перед соответствующим Истцом график оплаты, установленный пунктами 8 и 10 настоящего соглашения, в отношении обязательства Ответчика перед этим Истцом не применяется. С указанной даты вся непогашенная задолженность Ответчика перед соответствующим Истцом считается подлежащей немедленной оплате в полном объеме, исходя

из размера задолженности, признанного Ответчиком в пунктах 1 или 2 настоящего соглашения, с учетом последствий, предусмотренных пунктами 21–23 настоящего соглашения. Все денежные средства, фактически поступившие соответствующему Истцу до даты наступления ненадлежащего исполнения, засчитываются в счет погашения задолженности Ответчика перед этим Истцом по очередности, установленной пунктом 15 настоящего соглашения. Ненадлежащее исполнение перед одним Истцом не влечет утрату графика оплаты перед другим Истцом, если перед другим Истцом Ответчик исполняет обязательство надлежащим образом.

21.2. Соответствующий Истец по своему усмотрению вправе совместно с Ответчиком отдельным письменным соглашением изменить последствия конкретного случая ненадлежащего исполнения настоящего мирового соглашения либо согласовать их неприменение полностью или в соответствующей части. При отсутствии такого письменного соглашения применяются последствия, предусмотренные настоящим мировым соглашением. Само по себе несогласие соответствующего Истца на заключение такого соглашения либо отказ от его заключения не являются проявлением недобросовестности, злоупотреблением правом или нарушением принципов разумности и добросовестности при осуществлении гражданских прав. Указанное письменное соглашение является самостоятельным гражданско-правовым соглашением Ответчика и соответствующего Истца о порядке реализации прав, возникших из настоящего мирового соглашения, и не требует отдельного утверждения судом, если им не изменяются размер основного обязательства, предмет настоящего мирового соглашения, права другого Истца и иные условия, утвержденные судом по существу.

22. При ненадлежащем исполнении перед Истцом 1 подлежащая оплате задолженность Ответчика перед Истцом 1 составляет: 6 139 788 рублей 57 копеек основного долга; 3 129 946 рублей 47 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 08.11.2022 по 16.03.2026; проценты за пользование чужими денежными средствами по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, начисляемые с 17.03.2026 до даты фактического исполнения денежного обязательства; договорная неустойка, установленная настоящим соглашением.

23. При ненадлежащем исполнении перед Истцом 2 подлежащая оплате задолженность Ответчика перед Истцом 2 составляет: 1 833 962 рубля 82 копейки основного долга; 934 919 рублей 06 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 08.11.2022 по 16.03.2026; проценты за пользование чужими денежными средствами по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, начисляемые с 17.03.2026 до даты фактического исполнения денежного обязательства; договорная неустойка, установленная настоящим соглашением.

24. При ненадлежащем исполнении настоящего мирового соглашения перед соответствующим Истцом остаток задолженности для целей начисления договорной неустойки определяется отдельно по этому Истцу как сумма непогашенного основного долга плюс сумма непогашенных процентов за пользование чужими денежными средствами, включая проценты за период с 08.11.2022 по 16.03.2026 и дальнейшие проценты по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, начисленные с 17.03.2026 по соответствующую дату расчета, за вычетом денежных средств, фактически поступивших этому Истцу и зачтенных по очередности, установленной пунктом 15 настоящего соглашения. Начисленная неустойка не включается в остаток задолженности, от которого рассчитывается новая неустойка, и подлежит оплате Ответчиком самостоятельно в очередности, установленной пунктом 15 настоящего соглашения.

25. В случае ненадлежащего исполнения настоящего мирового соглашения перед соответствующим Истцом Ответчик обязан уплатить этому

Истцу неустойку за каждый календарный день просрочки исполнения обязательств. Размер неустойки за каждый календарный день просрочки составляет 5% (пять процентов) от остатка задолженности перед соответствующим Истцом, но в любом случае не менее 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей 00 копеек за каждый календарный день просрочки в пользу каждого Истца, перед которым имеется просрочка.

26. Для целей расчета неустойки остаток задолженности перед соответствующим Истцом определяется по состоянию на каждый календарный день просрочки и складывается из непогашенной суммы основного долга плюс непогашенной суммы процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных по состоянию на соответствующий календарный день. Если Ответчик полностью погасил сумму основного долга перед соответствующим Истцом, однако не исполнил обязанность по уплате начисленных процентов за пользование чужими денежными средствами полностью либо в части, обязательство перед соответствующим Истцом считается неисполненным в размере непогашенной суммы процентов. В таком случае неустойка продолжает начисляться на остаток указанной задолженности до дня ее полного погашения. Неустойка начисляется независимо от начисления процентов за пользование чужими денежными средствами и не заменяет их.

27. Неустойка начисляется со дня, следующего за днем нарушения Ответчиком установленного настоящим мировым соглашением срока исполнения соответствующего денежного обязательства, на фактический остаток задолженности перед соответствующим Истцом и начисляется до дня полного исполнения такого обязательства включительно. Неустойка на ранее начисленную неустойку не начисляется.

27.1. Если Ответчик до даты наступления ненадлежащего исполнения производил платежи соответствующему Истцу в установленный срок и в установленном размере, неустойка за период такого надлежащего исполнения не начисляется. При последующем ненадлежащем исполнении неустойка начисляется только с календарного дня, следующего за днем нарушения Ответчиком соответствующего срока оплаты, и рассчитывается на фактический остаток задолженности перед соответствующим Истцом, определяемый по правилам настоящего мирового соглашения. Ранее произведенные Ответчиком платежи, поступившие соответствующему Истцу до даты наступления ненадлежащего исполнения, учитываются при определении остатка задолженности и уменьшают его только в порядке очередности, установленной пунктом 15 настоящего соглашения.

28. Стороны прямо согласовали иной порядок в смысле пункта 4 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации: установленная настоящим соглашением договорная неустойка не заменяет, не прекращает и не исключает начисление процентов за пользование чужими денежными средствами по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации. При ненадлежащем исполнении проценты по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации и договорная неустойка начисляются одновременно и подлежат оплате Ответчиком сверх друг друга до фактического полного исполнения обязательства перед соответствующим Истцом.

29. Стороны подтверждают, что установленная настоящим мировым соглашением неустойка согласована ими добровольно, при осуществлении предпринимательской деятельности, после проведения переговоров и оценки всех обстоятельств настоящего спора. Стороны признают размер неустойки соразмерным последствиям возможного нарушения Ответчиком принятых на себя обязательств, поскольку предоставление Ответчику возможности исполнить обязательства на льготных условиях обусловлено исключительно их полным и своевременным исполнением. Установленная неустойка направлена на исключение получения Ответчиком экономической выгоды вследствие

просрочки исполнения обязательств, компенсацию имущественных потерь соответствующего Истца, связанных с невозможностью своевременно получить причитающиеся ему денежные средства и распоряжаться ими в предпринимательской деятельности, а также на побуждение Ответчика к надлежащему исполнению настоящего мирового соглашения. При определении размера договорной неустойки Стороны исходили из характера обязательства, размера признанной Ответчиком задолженности, длительности рассматриваемого спора, предоставленной Ответчику отсрочки исполнения, а также существенного уменьшения размера подлежащих уплате процентов, от которых Истцы отказываются исключительно при условии полного и своевременного исполнения Ответчиком настоящего мирового соглашения. Стороны также учитывают, что предоставление Ответчику рассрочки и существенного уменьшения подлежащих взысканию процентов создает для Истцов риск недобросовестного частичного исполнения, при котором Ответчик может оплатить часть задолженности, прекратить дальнейшее исполнение и тем самым затруднить каждому из Истцов самостоятельную судебную защиту и применение предусмотренных законом способов принудительного взыскания, включая обращение с заявлением о несостоятельности (банкротстве) при наличии установленных законом признаков. В связи с этим установленная настоящим мировым соглашением неустойка имеет обеспечительную и компенсационную цель: она направлена на предотвращение ситуации, при которой Ответчик получает экономическую выгоду от частичного исполнения и последующего уклонения от оплаты остатка задолженности, а также на сохранение для каждого Истца реальной возможности оперативной защиты нарушенного права в случае ненадлежащего исполнения Ответчиком мирового соглашения.

30. Ответчик подтверждает, что размер неустойки ему понятен, экономически обоснован, соразмерен последствиям нарушения, согласован им добровольно.

31. Если Ответчик надлежащим образом исполнил обязательство перед одним Истцом, но допустил ненадлежащее исполнение перед другим Истцом, условный отказ от части процентов сохраняет силу только в отношении того Истца, перед которым обязательство исполнено надлежащим образом. В отношении Истца, перед которым допущено ненадлежащее исполнение, применяются полный размер задолженности, дальнейшее начисление процентов по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации и договорная неустойка.

32. В случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения настоящего мирового соглашения, в том числе при просрочке любого платежа, установленного пунктами 8 и 10 настоящего мирового соглашения, оно подлежит принудительному исполнению в порядке статьи 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на основании исполнительного листа, выдаваемого Арбитражным судом Самарской области по ходатайству соответствующего Истца. Исполнительный лист выдается каждому Истцу самостоятельно в пределах неисполненного Ответчиком обязательства перед соответствующим Истцом с учетом произведенных Ответчиком платежей, включая сумму основного долга, начисленные проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленную неустойку, а также иные подлежащие взысканию денежные суммы, определяемые по состоянию на дату обращения соответствующего Истца в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа. При выдаче исполнительного листа частичное исполнение Ответчиком настоящего мирового соглашения уменьшает размер задолженности исключительно в пределах фактически произведенных платежей в порядке очередности, установленной настоящим мировым соглашением.

33. Стороны настоящим мировым соглашением установили следующий

порядок распределения судебных расходов по делу № А55-18370/2025. Первоначальному истцу ООО «Артдорстрой» судом была предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины в связи с финансовыми трудностями, в связи с чем ООО «Артдорстрой» государственную пошлину не уплачивало и расходов по ее уплате не понесло. Расходы по уплате государственной пошлины в размере 30% (тридцати процентов) относятся на Ответчика — ООО «КРЕДМАШ-СЕРВИС». Размер государственной пошлины, подлежащей уплате Ответчиком, составляет 103 615 (сто три тысячи шестьсот пятнадцать) рублей 80 копеек. Ответчик обязуется произвести оплату указанной государственной пошлины в доход федерального бюджета по реквизитам и правилам уплаты государственной пошлины при обращении в Арбитражный суд Самарской области. Судебные расходы на оплату услуг представителей и иные судебные издержки, кроме государственной пошлины, каждая Сторона несет самостоятельно и другой Стороне не возмещает.

34. Настоящее мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц, не противоречит закону, подписано Сторонами добровольно. Последствия утверждения мирового соглашения, прекращения производства по делу, а также последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения настоящего мирового соглашения Сторонам известны и понятны.

35. Настоящее мировое соглашение может быть представлено в Арбитражный суд Самарской области в электронном виде как электронный образ подписанного Сторонами документа. Стороны подтверждают действительность подписей и печатей на представленных электронных образах настоящего мирового соглашения, подтверждают свою волю на заключение настоящего мирового соглашения в данной редакции и просят суд принять такие электронные образы при рассмотрении вопроса об утверждении мирового соглашения.

35.1. Подписание настоящего мирового соглашения осуществляется Сторонами посредством электронного документооборота (ЭДО) электронными подписями уполномоченных лиц Сторон. Экземпляр настоящего мирового соглашения, подписанный Сторонами посредством ЭДО, признается Сторонами надлежащим оригиналом электронного документа, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручными подписями уполномоченных лиц Сторон, и подтверждает волю каждой Стороны на заключение настоящего мирового соглашения в данной редакции.»

2) Производство по делу №А55-18370/2025 прекратить.

3) Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «КРЕДМАШ-СЕРВИС» ИНН 6316241148 в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 103 615 руб. 80 коп.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Поволжского округа с направлением кассационной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ Е.В. Черномырдина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 18.05.2026 3:59:08

Кому выдана Черномырдина Елена Владимировна