



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г. Самара, ул. Самарская, 203Б, тел. (846)207-55-15
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об отложении судебного разбирательства

18 марта 2026 года

Дело № А55-18370/2025

Судья Арбитражного суда Самарской области Черномырдина Е.В.
при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Маслак Е.Р.,
рассмотрев с использованием систем веб-конференции 17.03.2026 года в судебном
заседании дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью
«Артдорстрой», ИНН 7500004359
Общества с ограниченной ответственностью «ЭЮР», ИНН 9721218049,
к Обществу с ограниченной ответственностью «Кредмаш-Сервис», ИНН 6316241148
о взыскании
при участии:
от ООО «ЭЮР» - Тимченко Т.В., доверенность 23.07.2025,
от ответчика – Сузанская Е.В., доверенность 01.11.2024

У С Т А Н О В И Л :

Общество с ограниченной ответственностью «Артдорстрой» и Общество с
ограниченной ответственностью «ЭЮР» обратились в Арбитражный суд Самарской
области с исковым заявлением с учетом уточнений иска в порядке ст. 49 АПК РФ, в
котором просят:

1. Взыскать с ООО «КРЕДМАШ-СЕРВИС» в пользу ООО «АРТДОРСТРОЙ»
сумму неосновательного обогащения в размере 6 139 788,57 руб., а также проценты за
пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ рассчитанной за период с
24.08.2022 по 28.10.2025 в размере 2 851 805,62 рубля, плюс проценты за пользование
чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ с 29.10.2025 до даты фактического
исполнения обязательств.

2. Взыскать с ООО «КРЕДМАШ-СЕРВИС» в пользу ООО «ЭЮР» сумму
неосновательного обогащения в размере 1 833 962,82 руб., а также проценты за
пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ рассчитанной за период с
24.08.2022 по 28.10.2025 в размере 851 838,04 рубля, плюс проценты за пользование
чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ с 29.10.2025 до даты фактического
исполнения обязательств.

3. Снизить неустойку согласно статье 333 ГК РФ.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования с
учетом уточнений иска, согласно которому просит:

1. Взыскать с ООО «КРЕДМАШ-СЕРВИС» в пользу ООО «АРТДОРСТРОЙ»
сумму неосновательного обогащения в размере 6 139 788,57 руб., а также проценты за
пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ рассчитанной за период с
08.11.2022 по 16.03.2026 в размере 3129946,47 руб., проценты за пользование чужими
денежными средствами по ст. 395 ГК РФ с 17.03.2026 до даты фактического исполнения
обязательств.

2. Взыскать с ООО «КРЕДМАШ-СЕРВИС» в пользу ООО «ЭЮР» сумму

неосновательного обогащения в размере 1 833 962,82 руб., а также проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ рассчитанной за период с 08.11.2022 по 16.03.2026 в размере 934919,06 рубля, проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ с 17.03.2026 до даты фактического исполнения обязательств.

3. Снизить неустойку согласно статье 333 ГК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Принимая во внимание, что уточнение предмета заявленных требований заявлено в соответствии с положениями ст. 49 АПК РФ, не противоречит нормам действующего законодательства и не нарушает прав третьих лиц, суд считает его подлежащим принятию.

В судебном заседании представитель ответчика возражала против заявленных требований, заявлено ходатайство об отложении судебного разбирательства для ознакомления с уточнения иска, которое с учетом мнения представителя истца, удовлетворено.

В соответствии с ч. 5 ст. 158 АПК РФ арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании, в том числе вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, других участников арбитражного процесса, в случае возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференц-связи, а также при удовлетворении ходатайства стороны об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью представления ею дополнительных доказательств, при совершении иных процессуальных действий.

В связи с необходимостью совершения процессуальных действий, связанных с необходимостью представления сторонами дополнительных пояснений по представленным документам, судебное разбирательство следует отложить.

Руководствуясь ст.ст. 158, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Судебное разбирательство отложить.
2. Назначить судебное заседание **на 16 апреля 2026 года на 13 час. 30 мин. в помещении суда, 502 зал.**
3. В порядке подготовки к судебному заседанию **до 16.04.2026:**

Ответчику представить письменные пояснения на уточнение иска.

Информацию о движении дела можно получить по телефону справочной службы: 207-55-15, либо на официальном сайте Арбитражного суда Самарской области в сети Интернет по веб-адресу: <http://www.samara.arbitr.ru>.

Судья _____ / Черномырдина Е.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 30.06.2025 9:15:33

Кому выдана Черномырдина Елена Владимировна