



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г. Самара, ул. Самарская, 203Б, тел. (846)207-55-15
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

04 августа 2026 года

Дело № А55-18370/2025

Судья Арбитражного суда Самарской области Черномырдина Е.В.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Петиной А.В.,
рассмотрев 04 августа 2026 года в судебном заседании заявление Общества с
ограниченной ответственностью «Артдорстрой» о процессуальном правопреемстве в
рамках дела по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью
«Артдорстрой», ИНН 7500004359, Общества с ограниченной ответственностью «ЭЮР»,
ИНН 9721218049,
к Обществу с ограниченной ответственностью «Кредмаш-Сервис», ИНН 6316241148
о взыскании
при участии:
от истца 1,2 - Тимченко Т.В., доверенность 07.04.2025
от ответчика - Сузанская Е.В., доверенность 12.01.2026

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Артдорстрой» и Общество с
ограниченной ответственностью «ЭЮР» обратились в Арбитражный суд Самарской
области с исковым заявлением с учетом уточнений иска в порядке ст. 49 АПК РФ, в
котором просят:

1. Взыскать с ООО «КРЕДМАШ-СЕРВИС» в пользу ООО «АРТДОРСТРОЙ» сумму
неосновательного обогащения в размере 6 139 788,57 руб., а также проценты за
пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ рассчитанной за период с
08.11.2022 по 16.03.2026 в размере 3129946,47 руб., проценты за пользование чужими
денежными средствами по ст. 395 ГК РФ с 17.03.2026 до даты фактического исполнения
обязательств.

2. Взыскать с ООО «КРЕДМАШ-СЕРВИС» в пользу ООО «ЭЮР» сумму
неосновательного обогащения в размере 1 833 962,82 руб., а также проценты за
пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ рассчитанной за период с
08.11.2022 по 16.03.2026 в размере 934919,06 рубля, проценты за пользование чужими
денежными средствами по ст. 395 ГК РФ с 17.03.2026 до даты фактического исполнения
обязательств.

3. Снизить неустойку согласно статье 333 ГК РФ.
10.07.2026 в суд поступило заявление ООО «Артдорстрой» о замене стороны по делу
Общества с ограниченной ответственностью «Артдорстрой» на Общество с ограниченной
ответственностью «ДСК», Общество с ограниченной ответственностью «ЭЮР» на
Общество с ограниченной ответственностью «ЮК ЭЛЕГСО».

Представители сторон в судебном заседании поддержали ходатайство о
процессуальном правопреемстве.

Рассмотрев заявление о процессуальном правопреемстве, суд считает его
подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела и судом установлено, 07.04.2025 между ООО «Артдорстрой» и ООО «ЭЮР» был заключен Договор по оказанию юридических услуг с уступкой № 179020400, в соответствии с которым ООО «Артдорстрой» уступило ООО «ЭЮР» право требования к ООО «Кредмаш-Сервис» в размере 23% от суммы неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами.

После указанной уступки право требования к ООО «Кредмаш-Сервис» принадлежало ООО «Артдорстрой» в размере 77% и ООО «ЭЮР» в размере 23%. 28.06.2026 ООО «Артдорстрой», ООО «ЭЮР», ООО «ДСК» и ООО «ЮК ЭЛЕГСО» заключили Соглашение об уступке и замене сторон в договоре, по которому ООО «Артдорстрой» передало ООО «ДСК» принадлежащую ему часть права требования к ООО «Кредмаш-Сервис» в размере 77%, а ООО «ЭЮР» передало ООО «ЮК ЭЛЕГСО» принадлежащую ему часть права требования к ООО «КредмашСервис» в размере 23%.

В состав переданных прав входят права требования суммы неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, начисленных на дату заключения Соглашения, а также процентов, начисляемых после даты заключения Соглашения до даты фактического исполнения обязательства.

С даты подписания Соглашения об уступке и замене сторон в договоре ООО «ДСК» стало надлежащим материально-правовым кредитором ООО «Кредмаш-Сервис» в пределах перешедшей к нему 77-процентной части права требования, а ООО «ЮК ЭЛЕГСО» стало надлежащим материальноправовым кредитором ООО «Кредмаш-Сервис» в пределах перешедшей к нему 23-процентной части права требования.

В соответствии со ст. 48 АПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте.

С учетом изложенного, арбитражный суд производит замену истца (взыскателя) по делу №А55-18370/2025 ООО «Артдорстрой» (ИНН 7500004359, ОГРН 1227500003796) его правопреемником — ООО «ДСК» (ИНН 7500019443, ОГРН 1247500003321) в пределах перешедшей к ООО «ДСК» 77-процентной части права требования к ООО «Кредмаш-Сервис», включая основной долг, проценты за пользование чужими денежными средствами и иные связанные с требованием права, и замену истца ООО «ЭЮР» (ИНН 9721218049, ОГРН 1237700752508) его правопреемником — ООО «ЮК ЭЛЕГСО» (ИНН 7733472977, ОГРН 1257700349004) в пределах перешедшей к ООО «ЮК ЭЛЕГСО» 23-процентной части права требования к ООО «Кредмаш-Сервис», включая основной долг, проценты за пользование чужими денежными средствами и иные связанные с требованием права.

Руководствуясь статьями 48, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление Общества с ограниченной ответственностью «Артдорстрой» о процессуальном правопреемстве в рамках дела № А55-18370/2025 удовлетворить.

Произвести замену истца по делу № А55-18370/2025 ООО «Артдорстрой» (ИНН 7500004359, ОГРН 1227500003796) его правопреемником — ООО «ДСК» (ИНН 7500019443, ОГРН 1247500003321) в пределах перешедшей к ООО «ДСК» 77-процентной части права требования к ООО «Кредмаш-Сервис», включая основной долг, проценты за пользование чужими денежными средствами и иные связанные с требованием права.

Произвести замену истца ООО «ЭЮР» (ИНН 9721218049, ОГРН 1237700752508) его правопреемником — ООО «ЮК ЭЛЕГСО» (ИНН 7733472977, ОГРН 1257700349004) в

пределах перешедшей к ООО «ЮК ЭЛЕГСО» 23-процентной части права требования к ООО «Кредмаш-Сервис», включая основной долг, проценты за пользование чужими денежными средствами и иные связанные с требованием права.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья _____ / Е.В. Черномырдина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 18.05.2026 3:59:08
Кому выдана Черномырдина Елена Владимировна