



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Седова, стр. 76, г. Иркутск, Иркутская область, 664025,
тел. (3952) 262-102; факс (3952) 262-001
<https://irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о назначении экспертизы

г. Иркутск

Дело № А19-18333/2025

«11» февраля 2026 года

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 28 января 2026 года. Определение в полном объеме изготовлено 11 февраля 2026 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Кузнецова А.В., при ведении протоколирования с использованием средств аудиозаписи, системы веб-конференции помощником судьи Тухтой Н.А., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению

акционерного общества «Сбербанк лизинг» (ОГРН: 1027739000728, ИНН: 7707009586, 143003, Московская область, г.о. Одинцовский, г. Одинцово, ул. Маршала Неделина, д. 6а, этаж/помещ. 5 / 512,513)

к обществу с ограниченной ответственностью «ПСК «Сибстрой» (ОГРН: 1203800026792, ИНН: 3811472031, 664047, Иркутская область, г.о. город Иркутск, г. Иркутск, ул. Депутатская, д. 42/3, кв. 16)

о взыскании 5 673 034 руб. 32 коп.

при участии в судебном заседании посредством системы веб-конференции:

от истца – Игнатенко Д.А. по доверенности от 05.06.2025 (паспорт, диплом) посредством веб-конференции;

от ответчика – Панин М.Е. по доверенности от 21.11.2025 (паспорт, диплом) посредством веб-конференции.

с учетом объявленного в судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации перерыва до 16 часов 50 минут 28 января 2026 года,

установил:

иск заявлен о взыскании неосновательного обогащения, сложившегося по результатам определения сальдо встречных обязательств по договору лизинга № ОВ/Ф-155048-02-01 от 03.06.2022 в размере 5 673 034 руб. 32 коп.

Не согласившись с исковыми требованиями, с целью определения рыночной стоимости реализованного предмета лизинга, ответчик ходатайствовал о назначении судебной оценочной экспертизы.

Истец возражал против ходатайства ответчика о назначении судебной экспертизы, полагает, что расхождения между оценочной стоимостью и ценой реализации незначительные. Со своей стороны представил перечень экспертных организаций.

На разрешение эксперта ответчик просил поставить вопрос:

1. Какова рыночная стоимость предмета лизинга: специальный, грузовой бортовой оснащенный краном-манипулятором 780615, идентификационным номером Z9L780615№0000063, 2022 года выпуска, на дату - 08.02.2024?

Производство экспертизы просил поручить эксперту НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов» Устименко Екатерине Алексеевне.

Устименко Екатерина Алексеевна имеет высшее инженерное образование, окончила Кубанский государственный технологический университет. Решением Государственной аттестационной комиссии от 17.06.2002 г. присуждена квалификация - инженер по специальности "Городской кадастр" (Диплом ИВС 0023108 регистрационный номер 72808). Прошла профессиональную переподготовку в МИПК РЭА им. Г.В. Плеханова г. Москва по программе "Профессиональная оценка и экспертиза объектов и прав собственности", специализация "Оценка стоимости предприятия (бизнеса) (Диплом ПП № 681570 от 30.11.2004 г. регистрационный номер 1421-4Д). Окончила Федеральное Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Российский Государственный университет правосудия, освоила программу бакалавриата по направлению подготовки "Юриспруденция". Решением Государственной экзаменационной комиссии присвоена квалификация "Бакалавр" (Диплом 107724 0887933 регистрационный номер 4480 от 09.06.2016 г.). Прошла повышение квалификации в НОУ ВПО "Институт экономики, права и гуманитарных специальностей" г. Краснодар по программе "Оценочная деятельность" (Свидетельство регистрационный номер 35/ГТК). Соответствует требованиям Профессионального стандарта негосударственных судебных экспертов и экспертных учреждений Регионального союза судебных экспертов, области сертификации: "Исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, в том числе с целью проведения их оценки"; "Исследование промышленных (непродовольственных) товаров, в том числе с целью проведения их оценки"; "Исследование

продовольственных товаров, в том числе с целью проведения их оценки" (Сертификат соответствия № 0002, действителен до 19 января 2024 года). Является членом Ассоциации "Межрегиональный союз оценщиков". Имеет право на осуществление оценочной деятельности на территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. (Свидетельство № 833). Имеет квалификационный аттестат в области оценочной деятельности "Оценка недвижимости" (Аттестат № 022788-1, выдан 25.06.2021 г, действителен до 25.06.2024 г.); квалификационный аттестат в области оценочной деятельности "Оценка движимого имущества" (Аттестат № 022789-2, выдан 25.06.2021 г, действителен до 25.06.2024 г.); квалификационный аттестат в области оценочной деятельности "Оценка бизнеса" (Аттестат № 022790-3, выдан 25.06.2021 г, действителен до 25.06.2024 г.). Стаж по специальности и экспертной работы с 2005 года.

В соответствии с информационным письмом НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов» срок проведения экспертизы составит 20 рабочих дней с момента предоставления всех материалов дела, стоимость экспертизы составит 16 000 руб.

Ответчиком представлены доказательства внесения денежных средств в сумме 16 000 руб. на депозитный счет суда (платежное поручение № от 64 26.01.2026).

Истец возразил относительно удовлетворения ходатайства о назначении судебной экспертизы, полагает, что расхождения между оценочной стоимостью и ценой реализации незначительное, в связи с чем проведение экспертизы считает нецелесообразно.

Вместе с тем, представил список экспертных организаций для проведения судебной экспертизы. Однако одновременно со списком не представил ни информационные письма указанных организаций, ни письма согласия экспертов, ни сами запросы.

Рассмотрев ходатайство ответчика о назначении судебной оценочной экспертизы, суд пришел к выводу, что ходатайство подлежит удовлетворению.

Частью 1 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле.

В соответствии с положениями, установленными Постановлением Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе», при назначении экспертизы суд должен руководствоваться требованиями законодательства Российской Федерации о судебно-экспертной деятельности, а также положениями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ, Кодекс) об обеспечении процессуальных прав лиц, участвующих в деле.

Соответственно, если экспертиза подлежит проведению в экспертном учреждении (организации), суд в целях обеспечения реализации участвующими в деле лицами их права на отвод эксперта (статья 23 АПК РФ), а также права заявить ходатайство о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц (часть 3 статьи 82 Кодекса) в определении о назначении экспертизы указывает, помимо наименования экспертного учреждения (организации), фамилию, имя, отчество судебного эксперта, которому руководителем экспертного учреждения (организации) будет поручено проведение экспертизы.

Суд пришел к выводу о необходимости проведения по делу судебной оценочной экспертизы.

Суд, в отсутствие конкретных кандидатур экспертов со стороны истца, полагает возможным поручить производство экспертизы НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов» Устименко Екатерине Алексеевне.

Отводов эксперту лицами, участвующими в деле, не заявлено.

В частях 2 и 3 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации указано, что круг и содержание вопросов, по которым должна быть проведена экспертиза, определяются арбитражным судом. Лица, участвующие в деле, вправе представить в арбитражный суд вопросы, которые должны быть разъяснены при проведении экспертизы.

Суд, с учетом мнения сторон, полагает необходимым на разрешение эксперта поставить следующий вопрос:

1 Какова рыночная стоимость предмета лизинга: специальный, грузовой бортовой оснащенный краном-манипулятором 780615, идентификационным номером Z9L780615№0000063, 2022 года выпуска, на дату - 08.02.2024?

Судебная оценочная экспертиза в отношении рыночной стоимости спорного предмета лизинга проводится по имеющимся в материалах дела документам без осмотра объекта оценки.

В судебном заседании определено предоставить в распоряжение эксперта для исследования материалы дела №А19-18333/2025.

Предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

В соответствии с информационным письмом НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов» срок проведения экспертизы составит 20 рабочих дней с момента предоставления всех материалов дела, стоимость экспертизы составит 16 000 руб.

Таким образом, суд полагает необходимым определить примерную стоимость экспертного исследования в соответствии с информационным письмом НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов» в размере 16 000 руб.

В судебном заседании разрешен вопрос об установлении срока проведения судебной экспертизы – «20» марта 2026 года.

Руководствуясь статьями 82, 87, 108, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство ответчика о назначении судебной оценочной экспертизы удовлетворить.

Назначить по делу судебную оценочную экспертизу, поручив ее производство эксперту НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов» Устименко Екатерине Алексеевне.

Поставить на разрешение эксперта при производстве судебной оценочной экспертизы следующий вопрос:

1. Какова рыночная стоимость предмета лизинга: специальный, грузовой бортовой оснащенный краном-манипулятором 780615, идентификационным номером Z9L780615№00000063, 2022 года выпуска, на дату - 08.02.2024?

Предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Объектом исследования являются материалы дела №А19-18333/2025.

Предоставить в распоряжение эксперта материалы дела №А19-18333/2025.

В случае недостаточности для дачи заключения представленных экспертному учреждению материалов экспертному учреждению следует обратиться в арбитражный суд с ходатайством о представлении дополнительных материалов (с указанием их перечня).

Установить эксперту срок для проведения судебной оценочной экспертизы – до «20» марта 2026 года.

Обязать эксперта Устименко Екатерину Алексеевну выполнить экспертное исследование; представить суду соответствующее заключение к установленному сроку (с указанием на номер дела №А19- 18333/2025).

В случае готовности экспертного заключения до указанного срока, представить его по готовности.

Определить примерную стоимость экспертного исследования в соответствии с информационным письмом НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов» в размере 16 000 руб.

Предложить сторонам по окончании проведения судебной экспертизы ознакомиться с заключением эксперта; представить свою правовую позицию по делу с учетом выводов эксперта.

Определение обжалованию не подлежит.

Судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Судья

А.В. Кузнецов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 15.01.2026 4:55:04
Кому выдана Кузнецов Андрей Вячеславович