



14020018956987

900001161_45119442

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****г. Москва****Дело № А40-71617/25-41-762****Резолютивная часть определения объявлена 02.10.2025****Определение в полном объеме изготовлено 16.10.2025**

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Березовой О.А., рассмотрев в судебном заседании суда первой инстанции, проведенном по адресу: г. Москва, ул. Б. Тульская, д. 17, зал судебных заседаний 9010, - при ведении протокола секретарем судебного заседания Чузавковой В.А., при участии представителя ответчика ООО «ТРАКС» Худиева С.В. по доверенности от 16.06.2025, дело по иску ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАЗПРОМБАНК АВТОЛИЗИНГ" (ОГРН: 1047796957670, ИНН: 7728533208) к ответчикам ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРАКС" (ОГРН: 1195027018273, ИНН: 5009120781), гр-ну Даутову Андрею Анатольевичу о взыскании 38 118 921 руб. 24 коп., **установил:**

С учетом уточнения исковых требований в рамках данного дела истцом заявлено требование о взыскании солидарно с ответчиков 18 066 667 руб. 81 коп. неосновательного обогащения в виде сальдо встречных обязательств (взаимных предоставлений) по договорам лизинга от 07.08.2023 № ДЛ-174421-23, ДЛ-174422-23, ДЛ-174423-23, ДЛ-174424-23.

Из расчета истца следует, что при определении сальдо по договорам истец принимал во внимание стоимость возвращенных предметов лизинга в размере цены их фактической реализации по договорам купли-продажи от 07.03.2024 № РА-174421-23 (5 715 000 руб.), от 09.04.2024 № РА-174422-23 (5 695 000 руб.), от 19.02.2024 № РА-174423-23 (6 830 000 руб.), от 07.03.2024 № РА-174424-23 (5 665 000 руб.). Ответчик считает, что предметы лизинга реализованы истцом по цене меньше рыночной, ссылаясь на то, что при изъятии предметов лизинга последние не имели никаких недостатков, находились у ответчика 3 месяца, а потому их стоимость за указанный срок не могла уменьшиться почти на 40 %.

В ходе рассмотрения дела ответчик ООО «ТРАКС» обратился к суду с письменным ходатайством о назначении по делу судебной оценочной экспертизы по вопросу определения рыночной стоимости изъятых у него предметов лизинга.

Принимая во внимание предмет и основания иска, рассматриваемого в рамках данного дела, доводы, на которые сослался ответчик, возражая против требований истца, то обстоятельство, что при реализации предметов лизинга истец не проводил их оценку, суд ходатайство ответчика удовлетворяет и назначает по делу судебную оценочную экспертизу, поручая ее проведение ООО «ЭКСПЕРТНО-ПРАВОВОЙ ЦЕНТР «АСТЕРИ ГРУПП», которое подтвердило готовность провести экспертизу на условиях, указанных в письме экспертной организации.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 144 АПК Российской Федерации арбитражный суд вправе приостановить производство по делу в случае назначения арбитражным судом экспертизы.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 41, 82-83, 144, 159, 184, 185 АПК Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

ходатайство ответчика удовлетворить.

назначить по делу судебную оценочную экспертизу, проведение которой поручить ООО «ЭКСПЕРТНО-ПРАВОВОЙ ЦЕНТР «АСТЕРИ ГРУПП» (105066, г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 37, стр. 1 , офис 504), поставить перед экспертом, назначенным руководителем экспертной организации, которому поручается предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, вопрос:

какова рыночная стоимость предметов лизинга - самосвала FAW J6 (VIN LFWMXXRX4P1F07520), самосвала FAW J6 (VIN LFWMXXRX6P1F07518), самосвала FAW J6 (VIN LFWMXXRX6P1F07633), самосвала FAW J6 (VIN LFWMXXRX7P1F07852) на дату изъятия?

Установить срок проведения экспертизы – в течении 30-ти рабочих дней с момента получения экспертной организации копии определения суда с прилагаемыми к нему документами.

Производство по делу приостановить.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

О.А. Березова