



14020017789522

900109875_42819508

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-64581/24-41-506

Резолютивная часть определения объявлена 25.02.2025.**Определение в полном объеме изготовлено 21.03.2025.**

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Березовой О. А., при ведении протокола секретарем Соловьевой С.Ю., при участии представителя ответчика Сисковича И.В. по доверенности от 09.04.2024 № 744/2024, рассмотрев в открытом судебном заседании суда первой инстанции, проведенном в зале судебных заседаний 9010 по адресу: г. Москва, ул. Б. Тульская, д. 17, - дело по иску ООО "ТД МЕХАНИК" (ОГРН: 1165050051363) к ответчику ПАО "ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ "ЕВРОПЛАН" (ОГРН: 1177746637584, ИНН: 9705101614) о взыскании 10 661 966 руб. 63 коп., **установил:**

В процессе рассмотрения дела ООО «ЮЭР» обратилось в суд с заявлением о замене истца в порядке процессуального правопреемства в части требования 35 % от цены иска. Заявление мотивировано тем, что истцом и заявителем заключен договор по оказанию юридических услуг с уступкой от 31.01.2025 № 00500110101, в соответствии с которым ООО "ТД МЕХАНИК" передает ООО «ЮЭР» в оплату юридических услуг право требования к ответчику в отношении сальдо по договорам лизинга от 18.02.2021 № 2591116-ФЛ/ОППМО-21, от 02.04.2021 № 2592546-ФЛ/ОППМО-21, 2621596-ФЛ/ОППМО-21, от 15.04.2022 № 3013978-ФЛ/МСК-22, 3013984-ФЛ/МСК-22, заключенным ООО "ТД МЕХАНИК" в качестве лизингополучателя и ответчиком в качестве лизингодателя, в размере 35 % от размера сальдо.

В соответствии с ч. 1 ст. 48 АПК Российской Федерации в случае выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом правоотношении (реорганизации юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи

перемены лиц в обязательствах) суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте.

Принимая во внимание, что по договору от 31.01.2025 № 00500110101 ООО "ТД МЕХАНИК" передало ООО «ЮЭР» право требования к ответчику в отношении сальдо по договорам лизинга в размере 35 % от размера сальдо, заявление о процессуальном правопреемстве судом удовлетворяется.

Кроме того, в процессе рассмотрения дела ответчик заявил ходатайство о назначении по делу судебной оценочной экспертизы.

Рассмотрев ходатайство ответчика, суд установил, что в рамках данного дела истец просит суд взыскать с ответчика неосновательное обогащение в виде сальдо встречных обязательств (взаимных предоставлений) по договорам лизинга от 18.02.2021 № 2591116-ФЛ/ОППМО-21, от 02.04.2021 № 2592546-ФЛ/ОППМО-21, 2621596-ФЛ/ОППМО-21, от 15.04.2022 № 3013978-ФЛ/МСК-22, 3013984-ФЛ/МСК-22. При определении сальдо истец принимает во внимание стоимость возвращенных предметов лизинга, определенную отчетами об оценке, составленными ООО «Независимая оценка и экспертиза», по заказу лизингополучателя.

Из объяснений представителя ответчика и составленного им контррасчета следует, что ответчик при определении сальдо во внимание принимает цену фактической продажи нескольких предметов лизинга и оценочную стоимость предметов лизинга, определенную отчетами об оценке, составленными по заказу лизингодателя, по расчету ответчика сальдо сложилось в пользу лизингодателя и составляет 1 761 899 руб. 31 коп.

Принимая во внимание предмет и основания иска, доводы, по которым ответчик возразил против требований истца, суд ходатайство удовлетворяет и назначает по делу оценочную экспертизу, поручая ее проведение ООО «Оценка собственности», которое подтвердило готовность провести экспертизу на условиях, указанных в письме в адрес суда, эксперту Королевой Елене Алексеевне, в отношении которой в дело представлены необходимые сведения об образовании, квалификации, опыте работы в качестве эксперта и др.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 144 АПК Российской Федерации арбитражный суд вправе приостановить производство по делу в случае назначения арбитражным судом экспертизы.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 41, 48, 82-83, 144, 159, 184, 185 АПК Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

заявление о процессуальном правопреемстве удовлетворить;

заменить ООО "ТД МЕХАНИК" как истца по делу в части требования 35 % от цены иска в порядке процессуального правопреемства правопреемником - ООО «ЭЮР» (ИНН: 9721218049, ОГРН: 1237700752508);

ходатайство о назначении экспертизы удовлетворить;

назначить по делу судебную оценочную экспертизу, проведение которой поручить ООО «Оценка собственности», поставить перед экспертом Королевой Еленой Алексеевной, которую предупредить об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, вопросы:

какова рыночная стоимость транспортного средства - SHACMAN SX32586N384 (тип ТС: специализированный, автомобиль – самосвал, номер шасси: LZGJR4N49MX028790) по состоянию на дату 06.09.2023?

какова рыночная стоимость транспортного средства - SHACMAN SX32586N384 (тип ТС: специализированный, автомобиль – самосвал, номер шасси: LZGJR4T42MX028789) по состоянию на дату 06.09.2023?

какова рыночная стоимость транспортного средства - SHACMAN SX32586T384 (тип ТС: специализированный, автомобиль – самосвал, номер шасси: LZGJR4T46MX135022) по состоянию на дату 06.09.2023?

какова рыночная стоимость транспортного средства - SHACMAN SX32586T384 (тип ТС: специализированный, автомобиль – самосвал, номер шасси: LZGJR4T43MX135026) по состоянию на дату 06.09.2023?

какова рыночная стоимость транспортного средства - Great Wall Wingle 7 (тип ТС: грузовой бортовой, номер шасси: LGWDBE19XLB629738) по состоянию на дату 06.09.2023?

Установить срок проведения экспертизы – в течение 20-ти рабочих дней со дня получения копии данного определения с прилагаемыми к нему документами.

Производство по делу приостановить.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

О.А. Березова