



14020019787014

53_46752055

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-147903/25-53-1514

12 марта 2026 г.

Резолютивная часть объявлена 17 февраля 2026 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Козлова В.Ф. единолично

протокол ведет секретарь судебного заседания Ефимова П.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

общества с ограниченной ответственностью «ИНТЕРРА» (660021, КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ, Г КРАСНОЯРСК, УЛ ДЕКАБРИСТОВ, Д. 30А, ОГРН: 1122468017726, Дата присвоения ОГРН: 28.03.2012, ИНН: 2466249727)

к ответчику

обществу с ограниченной ответственностью «ГАЗПРОМБАНК АВТОЛИЗИНГ» (117342, Г.МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ КОНЬКОВО, УЛ МИКЛУХО-МАКЛАЯ, Д. 40, ПОМЕЩ. 2/1, ОГРН: 1047796957670, Дата присвоения ОГРН: 14.12.2004, ИНН: 7728533208)

о недействительности сделок по отказу от договоров от 30.09.2024 № ДЛ-331775-24, от 05.12.2024 № ДЛ-353157-24, применении последствий недействительности в заседании приняли участие представители:

от ответчика – Дегтярева О.И. по дов. от 20.05.2025 № 738

установил:

В Арбитражный суд г. Москвы обратилось ООО «Интерра» с иском к ответчику ООО «Газпромбанк Автолизинг» о признании недействительными односторонних сделок по отказу от исполнения договоров лизинга, применении последствий недействительности в виде возврата транспортных средств.

В обоснование требований истец указывает на отсутствие оснований для отказа от договоров.

Ответчик в отзыве против удовлетворения исковых требований возражает по следующим основаниям: лизингополучателем нарушено условие договора о запрете передачи предмета лизинга третьим лицам, имелась задолженность по лизинговым платежам, один предмет лизинга реализован и не может быть возвращен.

Изучив доводы, исследовав доказательства, суд установил следующее.

Между истцом (лизингополучатель) и ответчиком (лизингодатель) были заключены договоры лизинга от 30.09.2024 № ДЛ-331775-24, от 05.12.2024 № ДЛ-353157-24 с правом выкупа.

К отношениям сторон применяется действующая редакция Общих условий лизинга, расположенных на веб-сайте лизингодателя, которые являются неотъемлемой частью договора лизинга (п. 1.5).

Лизингополучатель обязался уплачивать лизинговые платежи в размере и сроки, указанные в приложении № 2 к договору.

Лизингополучатель вправе передавать права и обязанности по договору лизинга третьим лицам только на основании предварительного письменного разрешения лизингодателя. Любая передача Предмета лизинга третьим лицам, в том числе на основании договора сублизинга, не допускается (п. 3.3.7.3 общих условий).

Лизингодатель вправе расторгнуть договор лизинга, в случае выявления попыток лизингополучателя передать предмет лизинга третьим лицам или если предмет лизинга без письменного согласия лизингодателя передан лизингополучателем любым третьим лицам (п. 6.2.11 общих условий); в случае выявления попыток отчуждения предмета лизинга путем размещения объявления или любой иной информации об отчуждении (продажа, обмен и т.п.) или иной передаче (аренда и т.п.) третьим лицам предмета лизинга, размещенной лизингополучателем или любым иным лицом в газетах, журналах, на досках объявлений, на любых веб-сайтах в сети Интернет, мессенджерах и т.п., без письменного согласия лизингодателя (п. 6.2.29 общих условий).

Лизингодатель имеет право объявить лизингополучателю кросс-дефолт по обязательствам лизингополучателя, вытекающим из договора(ов) лизинга и всем иным обязательствам перед лизингодателем, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения лизингополучателем обязательств по договору лизинга и/или любому из договоров лизинга и соглашений, которые заключены или могут быть заключены в течение срока действия договора лизинга между лизингополучателем и лизингодателем (п. 6.14 общих условий).

Предметы лизинга – автомобили LAND ROVER Range Rover P530, ROLLS-ROYCE Ghost, приобретены лизингодателем в собственность по договорам купли-продажи по цене 33 720 000 руб. и 57 600 000 руб. и переданы ответчику по актам от 16.10.2024, 13.01.2025.

Сумма лизинговых платежей 65 898 063,22 руб. и 112 140 812,56 руб., авансовые платежи 3 372 000 руб. и 11 520 000 руб., ежемесячные платежи по 1 078 001,09 руб. и 1 712 993,32 руб. по сентябрь 2029 г. и январь 2030 г.

Лизингодатель уведомил лизингополучателя об отказе от исполнения договоров (исх. от 18.04.2025, от 08.04.2025) по причине передачи предмета лизинга третьим лицам.

Предметы лизинг изъяты лизингодателем по актам от 18.04.2025 и 08.04.2025, автомобиль LAND ROVER Range Rover P530 реализован по договору от 21.10.2025.

Лизингополучатель просит признать односторонние действия по отказу от договоров недействительными и применить последствия недействительности в виде возврата автомобилей.

Суд признает искимые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в ГК РФ.

Действия лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, называются сделками. Сделки могут быть двух- или многосторонними (договоры) и односторонними.

Односторонней считается сделка, для совершения которой в соответствии с законом, иными правовыми актами или соглашением сторон необходимо и достаточно выражения воли одной стороны.

Истец просит признать недействительными односторонние сделки по отказу от исполнения договоров.

Сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка) (п. 1 ст. 166 ГК РФ).

По общему правилу сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки (п. 1 ст. 168 ГК РФ).

Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (п. 1, 4 ст. 421 ГК РФ).

В случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства, допускается односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности (ст. 310 ГК РФ).

При осуществлении стороной права на односторонний отказ от исполнения договора она должна действовать разумно и добросовестно, учитывая права и законные интересы другой стороны.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которое ссылается как на основание своих требований и возражений (ст. 65 АПК РФ).

Доказательства передачи автомобилей третьим лицам не представлены. Из письменных объяснений ответчика следует, что в одном из автомобилей были обнаружены доверенности на управление автомобилем Range Rover, указанные доверенности представлены в материалы дела.

Вместе с тем, указанные доверенности не подтверждают доводы ответчика о несогласованной передаче автомобиля, так как, во первых, в доверенностях имеется информация о договоре лизинга, следовательно, лизингодатель не отрицает отсутствие у него права собственности и не сообщает о наличии права отчуждения; во-вторых, доверенность выдана для управления автомобилем физическим лицом, а лизингополучателем является юридическое лицо. Доверенности выданы на три года без права передоверия.

Кроме того, автомобиль Range Rover был изъят через 10 дней (18.04.2025) после изъятия автомобиля ROLLS-ROYCE (08.04.2025), в то время как представитель ответчика сообщает, что доверенности обнаружены в салоне изъятого автомобиля.

Иных доказательств передачи автомобилей не представлены.

Таким образом, наличие оснований для расторжения договоров ответчиком документально не подтверждено.

Недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения (п. 1 ст. 167 ГК РФ).

Вместе с тем, в данном случае имеются основания для отказа в применении последствий недействительности, а именно, неудовлетворительное финансовое положение истца, что следует из заявления Межрайонной ИФНС России № 7 по Омской области в Арбитражный суд Красноярского края о признании ООО «Интерра» банкротом по причине задолженности по обязательным платежам 11 512 122,28 руб. по состоянию на 30.10.2025.

Последняя бухгалтерская отчетность представлена должником в налоговый орган 13.03.2024, имущество организации состоит из двух транспортных средств PORSCHE CAYENNE и MERCEDES-BENZ GLS-CLASS, сведениями о наличии иного имущества налоговый орган не располагает.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 25.11.2025 по делу № А33-31314/2025 заявление принято к производству.

Таким образом, очевидно, что в настоящее время истец не имеет возможности исполнять обязательства по договорам и не может удовлетворить денежные требования в порядке исполнительного производства без изъятия имущества.

При указанных обстоятельствах, возврат истцу транспортного средства нарушит баланс интересов сторон. Кроме того, одно из изъятых транспортных средств реализовано и не может быть возвращено истцу.

Лизингодатель вправе расторгнуть договор лизинга, в случае если в отношении лизингополучателя: подано заявление о признании его несостоятельным (банкротом); возбуждено дело о признании его несостоятельным (банкротом) (в случае принятия арбитражным судом заявления о признании лизингополучателя банкротом) (п. 6.2.7 общих условий).

Таким образом, на дату судебного заседания имеется самостоятельное основание для расторжения договора, что не опровергает вывод суда о недоказанности оснований для расторжения договора по причине передачи предмета лизинга третьим лицам.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, суд удовлетворяет искимые требования в части признания недействительной односторонних сделок по отказу от договоров лизинга, в оставшейся части требования оставляет без удовлетворения.

Судебные расходы согласно ст. 110 АПК РФ относятся на стороны.

Руководствуясь ст. 9, 65, 71, 75, 102, 110, 167-171 АПК РФ, суд

решил:

Иск удовлетворить частично.

Признать недействительными односторонние сделки по отказу от договоров лизинга от 30.09.2024 № ДЛ-331775-24, от 05.12.2024 № ДЛ-353157-24, выраженные в уведомлениях от 08.04.2025, от 18.04.2025.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ГАЗПРОМБАНК АВТОЛИЗИНГ» в доход федерального бюджета 100 000 (сто тысяч) руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его принятия.

Судья

Козлов В.Ф.