

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

12 июля 2023 года

адрес

Савеловский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Гостюжевой И.А., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5483/2023 по иску ООО «Речфлот» к Должикову Александру Александровичу о признании договора расторгнутым, взыскании денежных средств, неустойки, процентов, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Истец ООО «Речфлот» обратился в суд с иском к Должикову А.А., в котором с учетом уточненных требований просит суд признать Договор №СЗ-ДАА-05 от 31.08.2021 расторгнутым; взыскать сумму уплаченного ранее аванса в размере сумма, сумму договорной неустойки, рассчитанной за период с 01.03.2022 по 25.04.2022 в размере сумма; проценты за пользование чужими денежными средствами в размере сумма, процента за пользование чужими денежными средствами в соответствии со статьей 395 ГК РФ, подлежащие начислению с 11.07.2023 по день фактической выплаты суммы неосновательного обогащения; судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

В обоснование требований истец указал, что 31 августа 2021 года между истцом и ответчиком, являющимся самозанятым гражданином и плательщиком налога на профессиональный доход был заключен Договор №СЗ-ДАА-05, согласно которому ответчик обязался выполнить работы и оказать услуги по разработке дизайна и создания сайта в соответствии с условиями Договора и приложением №1. Общая стоимость работ составила сумма, из них сумма аванса должны были быть выплачены до начала работ, и сумма после выполнения согласованных работ. Согласно приложению №1 к Договору выполнение работ разбито на 4 этапа, конечный срок выполнения работ не может быть позднее 1 марта 2022 года. Ответчиком согласованные работы не выполнены, не согласован и не сдан ни один из этапов работы. Вместо результата работ истец получил «Соглашение об изменении условий договора», от заключения которого отказался и потребовал возврата уплаченного аванса, таким образом, договор расторгнут 26 апреля 2022 года. Истец считает, что направлением соглашения ответчик отказался от исполнения условий договора.

Представитель истца фио в судебном заседании исковые требования поддержал, пояснил, что 1 сентября 2021 года истец выполнил свои обязательства по оплате аванса до начала работ, согласованных Договором. Ответчик не выполнил работы, согласованные при заключении договора, как и не выполнил работу с учетом замечаний и пожеланий. Между сторонами согласована работа в 4 этапа, ни один из этапов ответчиком на согласование представлен не был.

Представитель ответчика ф.и.о. в судебном заседании исковые требования не признала, указала, что между истцом и ответчиком заключен Договор о выполнении работ и оказании услуги по разработке дизайна и созданию сайта. Свои обязательства ответчик выполнил, предоставил на согласование и принятие этап работы согласно акту сдачи-приемки работ №7 от 10.01.2022, который так и не был принят истцом, как и не было заявлено мотивированного отказа от приемки.

Исследовав материалы дела, заслушав стороны, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 702 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно ст. 708 Гражданского кодекса Российской Федерации, в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Как следует из материалов дела, 31.08.2021 между истцом (исполнитель) и ответчиком (заказчик), был заключен Договор №СЗ-ДАА-05. По условиям договора исполнитель обязуется выполнить работы оказать услуги по разработке и созданию сайта для заказчика (п. 1.1. Договора). Содержание работы, их объем и сроки указываются в приложении №1 (п. 1.2. Договора).

В соответствии с п. 2.1. Договора стоимость работ составляет сумма, заказчик осуществляет оплату на основании счетов исполнителя в порядке выплаты аванса до начала выполнения работ в размере сумма (п.2.3.1. Договора) и сумма после выполнения работы и подписания сторонами акта выполненных работ (п. 2.3.2. Договора).

В соответствии с приложением №1 к Договору от 31.08.2021 объем работы составляет 4 этапа:

1 этап-Разработка концепции и дизайна сайта: разработка 2-х визуальных концепций сайта и проработка логики его работы, подготовка презентации на примере двух основных страниц, письменное описание идеи; срок выполнения 15 рабочих дней; результат выполнения работ-Согласованная заказчиком концепция дизайна сайта, включающая визуальную презентацию и письменное описание концепции.

2 этап-Разработка адаптивного дизайна всех страниц сайта: 1 часть - создание основных и технических страниц с прорисовкой всплывающих окон и дополнительных элементов дизайна; срок выполнения 25 рабочих дней; результат работы-дизайн десктопной версии сайта, утвержденный заказчиком. 2- часть создание сайта на основе утвержденного дизайна десктопной версии; срок выполнения 15 рабочих дней; результат работы – дизайн адаптивной версии сайта, утвержденный заказчиком.

3 этап- Вёрстка и программирование сайта: создание рабочего прототипа сайта, подключение и настройка необходимого функционала, загрузка базового контента, создание полной работоспособности сайта; срок работы 25 рабочих дней; результат работы-создание полностью рабочего сайта в отсутствии обоснованных замечаний и корректировок заказчика.

4 этап-Запуск сайта: 1 часть - запуск сайта, тестирование системы и устранение ошибок; срок выполнения работы 10 рабочих дней; результат работы – бесперебойно работающий сайт при условии отсутствия обоснованных замечаний заказчика. 2 часть-гарантийное сопровождение и контроль сайта: срок выполнения работ 1 месяц; результат работы-полностью работающий сайт, подписание акта выполненных работ.

Согласно п. 3.1. Договора сдача-приемка выполненных работ осуществляется посредством подписания сторонами Акта выполненных работ (далее – Акт), который является подтверждением выполнения работ исполнителем.

Пунктом 3.2. Договора предусмотрено, что заказчик обязан осуществить приемку выполненных работ, указанных в Акте, путем подписания акта либо заявить мотивированный отказ от приемки в течение 5 рабочих дней с момента получения Акта.

В соответствии с п. 13.3. Договора вся корреспонденция, уведомления, документы, акты а также промежуточные результаты работ и другие документы и сообщения, направляемые в соответствии с договором или в связи с ним, должны быть составлены в письменной форме с обязательной досылкой по почте в адрес сторон, но предварительно могут передаваться по каналам электронных средств связи.

Корреспонденция и переписка, а также уведомления, документы, акты, промежуточные результаты работ и другие документы и сообщения, направленные сторонам и полученные сторонами с использованием адресов, в том числе адресов электронной почты, указанных в настоящем договоре, признается достоверной и направленной надлежащим образом.

В п. 13.5. Договора указан электронный адрес исполнителя, электронный адрес заказчика не указан. Отсутствует электронный адрес заказчика и в реквизитах сторон (п. 14. Договора), а также в приложениях к Договору.

Как следует из электронной переписки ответчика, 24.08.2021 им было направлено коммерческое предложение истцу о заключении договора на разработку сайта по электронной почте фио на адрес: roman@rechflot.ru (л.д. 79).

31.08.2021 между истцом был заключен договор на условиях, содержащихся в коммерческом предложении ответчика, направленном фио на адрес: roman@rechflot.ru.

При этом суд учитывает, что фио является заместителем Генерального директора ответчика, что следует из представленной истцом пояснительной записки фио (л.д. 99).

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что полномочия фио по согласованию с ответчиком промежуточных результатов работ явствовало из обстановки (ч. 1 ст. 182 ГК РФ). Следовательно, направление ответчиком результатов работ на электронную почту фио roman@rechflot.ru. суд признает надлежащим извещением истца о промежуточных результатах работ.

Как следует из электронных писем, направленных ответчиком фио на электронный адрес roman@rechflot.ru, 02.09.2021 ответчик направил истцу первичный тайминг по сайту; 07.10.2021 ответчик направил истцу концепцию дизайна сайта; 15.10.2021 ответчик направил истцу исправленные макеты сайта; 26.10.2021 ответчик направил истцу комплект из 5 страниц с полным путем бронирования круиза.

13.01.2022 ответчиком на почтовый адрес истца, указанный в заключенном Договоре (адрес), было направлено заказное письмо с описью вложения.

Согласно Отчету Почты России об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 12708365022266, указанное письмо прибыло в место вручения 17.01.2022 и было возвращено отправителю 17.02.2022 в связи с истечением срока хранения.

Возвращенное письмо было представлено ответчиком суду и вскрыто судом в судебном заседании. В письме содержались акт сдачи-приемки работ № 7 от 10.01.2022 в двух экземплярах, подписанных ответчиком (исполнителем), 9 CD-дисков и сопроводительное письмо ответчика.

В сопроводительном письме указано, что вместе с актом выполненных работ № 07 от 10.01.2022 направлены CD-диски в количестве 9 штук, содержащие следующие данные: редактируемые макеты страниц сайта, согласно согласованному в Приложении № 2 списку страниц: адаптивный дизайн представлен в десктопной и мобильной версиях. Файлы подготовлены в редактируемом формате PSD, дополнены просмотрowymi файлами в формате JPG. Общий объем файлов составил 5,15 ГБ. Ответчик просит истца проверить читаемость переданных файлов и подписать акт выполненных работ, чтобы приступить к дальнейшим этапам работы.

В направленном письмом от 13.01.2022 акте сдачи-приемки работ № 7 от 10.01.2022 указано на выполнение работ по первому и второму этапам, предусмотренным Договором от 13.08.2021.

02.02.2022 ответчик направил электронным письмом фио на электронный адрес roman@rechflot.ru документы, направленные по почте 13.01.2022, а также ссылку для скачивания документов, содержащихся на направленных CD-дисках.

В соответствии с п. 1 ст. 165.1. ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В п. 63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ).

При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по указанным адресам.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о том, что этапы 1 и 2 работ, предусмотренных Договором №СЗ-ДАА-05 от 31.08.2021 были ответчиком выполнены. Неосуществление приемки указанных работ и неутверждение их заказчиком произошли по вине истца, ввиду неполучения им почтовой корреспонденции, в связи с чем неблагоприятные последствия нарушения сроков выполнения работ не могут быть возложены на ответчика (исполнителя), так как выполнение следующих этапов работы зависело от утверждения заказчиком результатов первых двух этапов.

В соответствии с п. 1 ст. 406 ГК РФ кредитор считается просрочившим, если он отказался принять предложенное должником надлежащее исполнение или не совершил действий, предусмотренных законом, иными правовыми актами или договором либо вытекающих из **обычаев** или из существа обязательства, до совершения которых должник не мог исполнить своего обязательства.

25.03.2022 истец направил ответчику претензию, в которой заявил об отказе от Договором №СЗ-ДАА-05 от 31.08.2021 и возврате уплаченного аванса.

В соответствии со ст. 717 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора. Заказчик также обязан возместить подрядчику убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу.

Общая стоимость работ по договору за 4 этапа установлена сторонами в размере сумма.

Авансовый платеж в размере сумма был оплачен истцом ответчику платежным поручением № 340 от 01.09.2021 (л.д. 21).

Судом установлен факт выполнения ответчиком 1 и 2 этапа работ, стоимость которых составляет сумма.

Таким образом, при отказе от договора истец не вправе требовать возврата денежных средств в размере сумма за работу, выполненную ответчиком до получения извещения об отказе от договора.

С учетом изложенного требования истца о взыскании суммы уплаченного аванса в размере сумма, а также производные от него требования о взыскании неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами удовлетворению не подлежат.

При этом требование о признании договора расторгнутым также не подлежит удовлетворению в связи с тем, что отказ заказчика от договора свидетельствует о прекращении предусмотренных договором обязательств, что не требует дополнительного признания договора расторгнутым в судебном порядке.

Согласно п. 2 ст. 450.1 ГК РФ в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований ООО «Речфлот» к Должикову Александру Александровичу о признании договора расторгнутым, взыскании денежных средств, неустойки, процентов, судебных расходов отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Савеловский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

И.А. Гостюжева

Мотивированное решение изготовлено 19.07.2023